

## Fiche qualité de l'enquête sur la production de déchets non dangereux par les établissements industriels

CARTE D'IDENTITÉ DE L'ENQUÊTE	
<b>Nom</b>	Enquête sur la production de déchets non dangereux n° visa : 2009A115EC
<b>Année de l'enquête</b>	2009 (sur 2008)
<b>Périodicité</b>	Le règlement européen relatif aux statistiques sur les déchets à l'origine de cette enquête exige une réponse bisannuelle mais laisse les états membres libres de leur mode de collecte. Pour la France, une enquête a été réalisée en 2009 (sur 2008), et une nouvelle enquête sera faite en 2013 (sur 2012). Les données portant sur l'année 2010 ont été estimées.
<b>Service enquêteur</b>	Direction des Statistiques d'Entreprise

CARACTÉRISTIQUES TECHNIQUES	
<b>Champ statistique couvert</b>	Établissements producteurs, en France, dont l'activité principale est industrielle, ayant en moyenne sur l'année plus de 10 employés pour les IAA et plus de 20 pour le reste. En code Naf rév. 2 cela correspond aux divisions 05 à 33 (sauf 12) et à la division 35.
<b>Champ géographique</b>	L'enquête couvre la France entière y compris les départements d'outre-mer (DOM).
<b>Unité statistique enquêtée</b>	Établissement
<b>Taille de la population de référence</b>	24 939
<b>Taille de l'échantillon</b>	11 997 dont : - environ 10 500 établissements industriels hors industrie agro-alimentaire sur 20 200. - environ 1 500 établissements du secteur agro-alimentaire sur 4 700.
<b>Nombre d'entreprises ayant fait l'objet d'un test de questionnaire</b>	10 en vis-à-vis
<b>Temps de réponse estimé</b>	30 minutes
<b>Caractère obligatoire ou non-obligatoire</b>	Obligatoire
<b>Mode de collecte</b>	Courrier envoyé par voie postale et réponse par formulaire internet
<b>Comité d'utilisateurs des résultats de l'enquête</b>	avec utilisateurs externes <input checked="" type="checkbox"/> sans utilisateurs externes <input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/>

<b>DATES-CLÉS DU LANCEMENT À LA PUBLICATION DES RÉSULTATS</b>	
<b>Première réunion de lancement</b>	12 décembre 2008
<b>Avis d'opportunité favorable du conseil national de l'information statistique (CNIS)</b>	25 novembre 2008
<b>Réunion du comité de label du CNIS</b>	1 <sup>er</sup> avril 2009
<b>Lancement de la collecte</b>	28 mai 2009
<b>Fin du travail des gestionnaires</b>	8 octobre 2009
<b>Retour d'information aux entreprises</b>	Annulé
<b>Première publication sur résultats provisoires</b>	1 <sup>er</sup> semestre 2010
<b>Première publication sur résultats définitifs</b>	Insee résultat en mai 2010 Insee Première en février 2011 (N°1335)

<b>ÉCHANTILLON ENQUÊTÉ</b>	
<b>Méthode d'échantillonnage</b>	L'échantillon est exhaustif pour les établissements de 100 salariés et plus (environ 5 500 établissements industriels hors IAA et 1 050 établissements des IAA) et obtenu par sondage aléatoire simple stratifié selon des critères d'activité et de taille.
<b>Nombre de variables cible pour la diffusion des résultats (ou pour les études)</b>	307
<b>Liste des variables cibles pour la diffusion des résultats (ou pour les études)</b>	17 variables qualitatives sur la gestion des déchets 10 variables pour chaque type de déchets (29 types, avec agrégation pour certains)
<b>Nombre de sous-populations de diffusion</b>	3
<b>Liste des sous-populations de diffusion</b>	Division Tranche d'effectifs (TEFF) Région
<b>Part de la population des strates enquêtées exhaustivement dans l'ensemble des unités de l'échantillon</b>	20,7 %
<b>Taux de sondage</b>	1er quartile : 0,32 taux médian : 1 3e quartile : 1

<b>INDICATEURS LIÉS À LA PRODUCTION</b>			
<b>Y-a-t-il des relances ?</b>	Oui		
<b>Si oui, de quel type et combien ?</b>	Deux relances et deux courriers pour la procédure précontentieuse. Puis relance spécifique par téléphone sur la base d'une liste de non-répondants construite selon différents critères dont : - établissements des strates dont le taux de réponse était en retrait par rapport à la moyenne générale. - établissements ayant déclaré de gros tonnages lors de l'enquête précédente et établissements de plus de 500 employés		
<b>Nombre d'unités de l'échantillon initial</b>	11 997		
<b>Nombre de retours</b>	10 959		
<b>Nombre de « hors champ » (y compris les unités disparues) dans les retours</b>	1 208		
<b>Nombre d'entrées dans le champ</b>	0		
<b>Nombre de questionnaires utilisables</b>	7 512		
<b>Taux de réponse à l'enquête</b>	92,5 %		
<b>Taux de réponse pour chaque variable cible sur la population des répondants</b>	<b>Variables cibles</b>		<b>Taux de réponse (&gt;=x dans 90 % des cas)</b>
	Gestion de déchets Variables qualitatives		97,8 %
	Variables quantitatives	<b>Taux de Réponse (&gt;=x dans 90% des cas)</b> <u>Quantité de déchets</u>	<b>Taux de réponse (&gt;=x dans 90% des cas)</b> <u>Informations complémentaires</u>

	Mélanges	98,6 %	87,5 %
	Verres creux	100 %	99,6 %
	Autres déchets de verre	100 %	100 %
	Métaux ferreux	99,2 %	94,4 %
	Métaux non ferreux	100 %	97,2 %
	Métaux en mélange	100 %	95,6 %
	Polyéthylène basse densité	99,6 %	97 %
	Polyéthylène haute densité	100 %	99 %
	Polystyrène expansé	100 %	100 %
	PVC	100 %	99,2 %
	Matières plastiques en mélange	100 %	96,6 %
	Cartons	98,3 %	94,6 %
	Papiers	99,1 %	95,6 %
	Papiers et cartons en mélange	99 %	93,3 %
	Déchets textiles	100 %	100 %
	Déchets de cuir	100 %	100 %
	Pneumatiques	100 %	100 %
	Autres déchets de caoutchouc	100 %	100 %
	Palettes perdues et usagées	99,2 %	96,3 %
	Caisses et cagettes en bois usagées	100 %	100 %
	Copeaux de sciures ou écorces	100 %	100 %
	Bois en mélange	100 %	95,5 %
	Déchets et minéraux	100 %	100 %
	Équipements hors d'usage	100 %	99,4 %
	Véhicules mis au rebut	100 %	100 %
	Déchets d'espaces verts	100 %	99,1 %
	Déchets alimentaires	100 %	99,1 %
	Boues de step	100 %	97,9 %
	Autres boues et effluents	100 %	97,2 %
	Déchets organiques d'origine animale	100 %	100 %
	Autres déchets organiques	100 %	100 %
<b>Traitement de la non-réponse</b>	<p><u>Traitement de la non-réponse totale :</u> hot-deck, i.e. on renseigne les données des questionnaires non retournés (les dupliqués) par celles de questionnaires correctement remplis (les dupliquants) de la même strate.</p> <p><u>Traitement de la non-réponse partielle :</u> Il existe plusieurs types de non-réponse partielle qui sont d'ailleurs traitées différemment :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la non-réponse partielle par bloc : où la totalité d'un bloc est vide. Cette non-réponse est traitée comme une non-réponse totale (mais uniquement sur le bloc).</li> <li>- La non-réponse partielle d'une question dans le bloc B. Cette non-réponse est traitée avec la méthode du « mode ».</li> <li>- La non-réponse partielle d'une ligne ou d'une variable dans le bloc C. Cette non-réponse est traitée par hot-deck.</li> </ul> <p>La méthode du « mode » consiste à affecter à chaque variable la valeur du mode de cette variable dans la strate.</p> <p>Certains questionnaires peuvent contenir plusieurs types de non-réponses partielles, ils sont donc traités plusieurs fois.</p>		
<b>Procédures d'estimation</b>	Affectation du hot-deck le plus proche de l'espérance de la quantité totale pour 100 affectations de hot-deck constituées (pour les variables quantitatives)		

## INDICATEURS DE PRÉCISION

Coefficient de variation, exprimé en pourcentage, pour les estimations de chaque variable cible, et pour les domaines de diffusion

strate	Médiane	3 <sup>ème</sup> quartile
<b>Quantité totale de déchets</b>		
Division croisé avec teff	1,8 %	25,4 %
<b>Quantités des différents déchets**</b>		
Division	3,1 %	10,9 %

*\*\*quantités de la strate supérieures à 0,1% de la quantité totale du déchet (la quantité non prise en compte est égale à 0,4% de la quantité totale). Nous n'avons pas pris en compte ces quantités car bien qu'elles soient minimales, elles engendrent souvent une variance infra-strate très importante et donc un coefficient de variation très élevé qui ne serait que peu significatif.*

Note de lecture 1: le coefficient de variation est le rapport entre l'écart-type de l'estimation et la valeur de cette estimation. L'écart-type de l'estimation qu'on peut déduire de ce coefficient, en le multipliant donc par la valeur de l'estimation, est utilisé pour produire des intervalles de confiance (en général, on produit un intervalle « à 95% » en reportant de part et d'autre de la valeur de l'estimation deux fois la valeur de l'écart-type).

Plus la valeur du coefficient de variation est faible, plus l'estimation est précise.

Note de lecture 2 : 50% des strates ont un coefficient de variation, pour la variable quantité totale de déchets, inférieur à 1,8%.

DIFFUSION	
<b>L'enquête fait-elle l'objet d'une procédure d'archivage ?</b>	Oui
<b>Existe-t-il une documentation pour la diffusion ?</b>	aucune documentation <input type="checkbox"/> une documentation simple <input type="checkbox"/> un dictionnaire de données complet <input checked="" type="checkbox"/> une documentation à usage externe <input type="checkbox"/>
<b>Nombre de publications, par type</b>	↻ type « Infos Rapides » -----  ↻ type « 4 Pages » (Insee Première, le 4 pages des statistiques industrielles ou équivalent) <span style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">}</span> N°1335 paru en février 2011  ↻ type CD-Rom, « Insee-Résultats », web <span style="float: right;">mai 2010 -----</span>

## Annexe : Précisions relatives à certains concepts utilisés dans la fiche

### Non-retours, non-réponses :

Pour les enquêtes réalisées par courrier (ce qui est le cas de la plupart des enquêtes auprès des entreprises), il existe des « non-retours » qui peuvent comprendre différents types d'unités : des non-répondantes (c'est-à-dire des unités dans le champ de l'enquête et qui refusent de répondre), mais également des « hors champ » (au sens large, cette notion recouvrant les unités cessées). Parmi les retours, peuvent également se trouver des « hors champ ».

Dans certaines enquêtes existent également des « entrées dans le champ » : c'est le cas des EAE, avec les transferts d'unités entre services enquêteurs (une entreprise pouvant avoir changé d'activité entre celle connue dans la base de sondage et celle constatée à l'enquête).

Parmi les questionnaires reçus, certains s'avèrent, in fine, « non utilisables » car jugés d'une qualité insuffisante pour être exploités.

Le **nombre de questionnaires utilisables** vaut donc :

*Nombre de questionnaires utilisables = « retours » + « entrées de champ » - « hors champ » - « non utilisables »*

Pour calculer le **taux de réponse** (totale) pour une strate, on rapporte le nombre d'unités utilisables en provenance de la strate (donc, on ne tient pas compte des « entrées de champ ») au nombre d'unités éligibles (calculé comme le nombre d'unités de départ de l'échantillon moins le nombre d'unités constatées comme « hors champ ») :

*Pour une strate, taux de réponse = ( « retours » - « hors champ » - « non utilisables » ) / ( nombre d'unités de l'échantillon - « hors champ » )*

Le **taux de non-réponse partielle** peut être calculé sur les unités « utilisables » ou sur l'ensemble des questionnaires éligibles. Il est plus facile de produire le calcul en se limitant aux unités « utilisables », mais quel que soit le choix opéré, il est demandé d'indiquer sur quelle population ce taux est calculé (en effet, un taux de non-réponse partielle calculé sur les seules unités « utilisables » donnera une image trop optimiste de la qualité de la variable étudiée).

Le **coefficient de variation** relatif à l'estimation d'une statistique est égal à l'écart-type de l'estimateur de cette statistique rapporté à la valeur estimée. On explicitera les différentes composantes de l'erreur (échantillonnage, non-réponse totale, non-réponse partielle) prises en compte dans le calcul de la précision de l'estimateur.